

# DOSSIER DE CORRECTION

Dissertation *Le Menteur*, Pierre Corneille  
Session bac 2026

## 1. NOTE DÉTAILLÉE

Critère	Points	Sur
Compréhension du sujet et de ses enjeux	3,5	/4
Qualité de l'argumentation et du plan	3	/4
Mobilisation des références et citations	2,5	/4
Organisation et introduction	2,5	/3
Expression écrite	2,5	/3
Richesse culturelle et profondeur de l'analyse	1	/2
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>/20</b>

**Note finale : 15 / 20** soit entre 14 et 16/20

## Radar de compétences

Compétence	Note /10	Observations
Compréhension du sujet	8 / 10	Enjeux bien saisis, plan dialectique solide
Structure et plan	7 / 10	Plan clair, transitions présentes, CC partielles
Citations et analyse littéraire	6 / 10	Procédés identifiés mais analyse parfois courte
Richesse culturelle	4 / 10	Aucune autre oeuvre citée en dehors du Menteur
Expression écrite	7 / 10	Fluide, quelques erreurs de syntaxe
Profondeur de l'interprétation	8 / 10	Forestier, double énonciation, psychologie du serment

## Appréciation du correcteur

Bonne copie. La culture est là : amorce historique, double énonciation en partie III. Le plan dialectique est solidement construit et certaines analyses sont de haut niveau. Ce qui empêche le 17, c'est la régularité dans l'exécution : une sous-partie restée au brouillon, aucune autre oeuvre convoquée en sous-partie structurée, et des mots-clés non définis. Ces lacunes sont entièrement corrigeables avec de la méthode et un meilleur contrôle du temps. Le potentiel pour 17 est réel.

## 2. CE QUE JE PENSE DE TA COPIE

Ta dissertation témoigne d'une vraie maîtrise de l'oeuvre. L'amorce est solide et le contexte historique montrent une culture littéraire que peu d'élèves ont.

Le plan dialectique est cohérent, les transitions sont là, les conclusions partielles aussi. Certaines analyses sont de très haut niveau : la synesthésie de l'Acte I Scène 5, la psychologie du serment excessif, l'introduction de la double énonciation en partie III.

Ce qui empêche le 17 : aucune autre oeuvre n'est citée en sous-partie structurée (un point entier perdu), les mots-clés ne sont pas définis dans l'introduction, et une sous-partie sur le comique est restée au brouillon faute de temps. Avec ces corrections, tu passes à 16-17.

## 3. CE QUI FAIT BAISSER LA NOTE

### Erreur 1 Aucune autre oeuvre n'est citée

La dissertation au bac exige de convoquer au moins une oeuvre en dehors de l'oeuvre au programme. Et citer une autre oeuvre ne se fait pas en une ligne : il faut lui consacrer une sous-partie entière, structurée comme les autres, avec une idée, un argument, une citation de cette oeuvre analysée avec des procédés nommés, et un lien explicite avec l'idée de la grande partie. Rester uniquement dans *Le Menteur*, c'est rater un point entier.

*Tu peux t'appuyer sur Dom Juan de Molière (le séducteur qui construit son identité par la parole), Tartuffe (fascination pour le menteur habile) ou Le Cid de Corneille (l'héroïsme par l'action, en contraste avec Dorante). Voir la version améliorée pour un exemple complet de sous-partie.*

## Erreur 2 Les mots-clés ne sont pas définis dans l'introduction

L'introduction passe du sujet à la problématique sans jamais définir 'héroïsme' ni 'discours' avec leur classe grammaticale. Ce sont des attendus explicites du bac.

*Exemple : le substantif 'héroïsme' désigne l'ensemble des qualités exceptionnelles distinguant un individu : courage, honnêteté, grandeur d'âme. Le nom commun 'discours' renvoie à la parole comme acte social et performatif.*

## Erreur 3 Mauvaise gestion du temps : une sous-partie non rédigée

La section sur le comique n'a pas été rédigée. Les idées sont là mais restées au brouillon. C'est une question de gestion du temps, pas de compréhension. Tout doit être rédigé sur la copie finale, sans exception.

*À appliquer : brouillon maximum 1h, rédaction 2h. Ne jamais livrer des notes et abréviations sur la copie finale.*

## Erreur 4 Certaines citations ne suivent pas les 3 étapes d'analyse

La méthode requiert : nommer le procédé + mettre en lien avec l'argument + mettre en lien avec l'idée de la grande partie. La synesthésie de l'Acte I Scène 5 est bien identifiée mais le lien avec l'héroïsme oratoire est trop rapide. La citation de Clarice est analysée psychologiquement mais le procédé grammatical n'est pas nommé.

*Pour 'prodigue de serments' : le groupe nominal contient un adjectif mélioratif employé à contresens. Quelqu'un qui dit la vérité n'a pas besoin de jurer ; l'excès de serments trahit le mensonge.*

## 4. CE QUE TU MAÎTRISES

Plusieurs passages montrent un niveau réel.

L'amorce historique est solide : tu situes Corneille dans son contexte, mentionnes la source espagnole et présentes l'oeuvre avec précision.

L'analyse de la synesthésie (Acte I, Scène 5) : identifier ce procédé et le relier à la construction du mensonge éloquent, c'est une analyse de qualité.

L'analyse de 'Un menteur est toujours prodigue de serments' est très fine : tu identifies le paradoxe et tu l'articules à la psychologie des classiques.

L'introduction du principe de double énonciation en partie III est un concept élaboré, bien employé. Très peu d'élèves y pensent.

## 5. VERSION AMÉLIORÉE DE TA COPIE

*En noir : ton texte d'origine. En rouge : ce qui était manquant ou à corriger.*

### Introduction (version améliorée)

Sous la régence d'Anne d'Autriche secondée par Mazarin, le XVII<sup>e</sup> siècle voit l'émergence d'un nouveau dramaturge : Pierre Corneille. Après Le Cid et plusieurs tragi-comédies, il se concentre sur une comédie, Le Menteur, publiée en 1644, inspirée de La Verdad Sospecha d'Alarcón. Cette comédie de caractère traite d'un des vices de l'homme : le mensonge.

Selon le critique George Forestier, chez Corneille, l'héroïsme se construit 'dans et par le discours'. Dans Le Menteur, le héros naît d'une parole éloquente.

**[DÉFINITION DES MOTS-CLÉS À AJOUTER]** Le substantif 'héroïsme', dérivé de 'héros', désigne l'ensemble des qualités exceptionnelles distinguant un individu du commun : courage, honnêteté, grandeur d'âme. Le nom commun 'discours' renvoie à la parole comme acte social et performatif. Or Dorante en fait un outil de construction de soi.

Ainsi, nous nous demanderons de quelle manière les figures d'anti-héros et de héros problématique s'opposent dans cette pièce à travers le discours.

**[ANNONCE DE PLAN À REFORMULER]** Nous verrons d'abord que l'héroïsme s'incarne dans le discours, avant d'en étudier les limites, et d'examiner enfin d'autres vecteurs de reconnaissance héroïque.

### Exemple de sous-partie entière avec une autre oeuvre (Partie III, SP2)

*Contexte : cette sous-partie s'insère dans la partie III. Elle montre que l'admiration suscitée par Dorante s'inscrit dans une tradition théâtrale plus large.*

**[SOUS-PARTIE À ÉCRIRE]**

La figure du menteur éloquent fascine bien au-delà du seul Menteur : elle s'inscrit dans une tradition héroïque du théâtre classique français. Dom Juan, dans la pièce éponyme de Molière publiée en 1665, incarne la même maîtrise du discours comme instrument de pouvoir. Dans la scène II, 2, Dom Juan déclare : 'Je me sens un coeur à aimer toute la terre, et comme Alexandre, je souhaiterais qu'il y eût d'autres mondes pour y pouvoir étendre mes conquêtes amoureuses.' La **comparaison héroïque** avec Alexandre le Grand, associée à la **hyperbole** 'd'autres mondes', montre que Dom Juan construit son héroïsme par la grandiloquence du discours : ses conquêtes ne sont pas militaires mais verbales. Comme Dorante, il n'existe que par ce qu'il dit de lui-même. À l'inverse du héros cornélien comme Rodrigue dans Le Cid, dont l'héroïsme se prouve par l'action (le duel contre le Comte, Acte II, Scène 2), Dorante et Dom Juan fondent leur supériorité sur l'art de la parole. Ce parallèle confirme la thèse de Forestier : l'héroïsme de Dorante n'est pas une exception, c'est un modèle théâtral, celui du héros qui se construit 'dans et par le discours'.

#### Ce qu'il faut retenir de ce modèle :

1. L'idée de la sous-partie est clairement posée en ouverture
2. La citation de l'autre oeuvre est précise (pièce, acte, scène, texte exact)
3. Deux procédés sont nommés et analysés (comparaison héroïque, hyperbole)
4. Le lien avec l'argument de la grande partie est explicite en conclusion
5. Une troisième oeuvre (Le Cid) est utilisée en contraste pour renforcer l'argument

## 6. PLAN DE PROGRESSION PERSONNALISÉ

### Pour passer de 15 à 18 / 20

1. Consacrer une sous-partie entière à une autre oeuvre. Ce n'est pas une référence glissée en passant : c'est une sous-partie structurée, avec une idée, un argument, une citation analysée avec des procédés nommés, et un lien explicite avec l'idée de la grande partie.
2. Définir les mots-clés dans l'introduction. 'Héroïsme' et 'discours' avec leur classe grammaticale. Le correcteur les cherche systématiquement.
3. Gérer le temps. Le brouillon ne doit pas dépasser une heure. Toutes les sous-parties doivent être rédigées sur la copie, sans exception.
4. Appliquer les 3 étapes d'analyse à chaque citation : procédé nommé + lien avec l'argument + lien avec l'idée de la grande partie.
5. Convoquer 2 autres oeuvres minimum sur l'ensemble de la copie, et soigner l'annonce de plan : éviter 'dans une première partie' au profit d'une formulation plus élégante.

## 7. EXERCICES CIBLÉS

### Exercice 1 Écrire la sous-partie avec une autre oeuvre

Reprends le modèle de sous-partie donné dans la version améliorée. Réécris-le en remplaçant Dom Juan par Tartuffe de Molière (1664). Respecte la même structure : idée posée, argument développé, citation précise analysée avec procédé nommé, lien avec l'argument de la grande partie.

### Exercice 2 Définir les mots-clés

Rédige, en 4 à 6 lignes, la définition de 'héroïsme' et 'discours'. Pour chacun : nomme la classe grammaticale, donne une définition par tes propres mots, montre comment ce mot s'applique à Dorante.

### Exercice 3 Rédiger la section comique

Reprends tes notes brouillon sur le comique (comique de langage, comique de situation, exemples Alcippe, Géronte) et rédige un paragraphe de 10 lignes avec la structure : idée + argument + citation analysée avec procédé nommé.

## Projection bac

Avec cette copie telle quelle : **15 / 20**

Sous-partie entière dédiée à une autre oeuvre : **+1 point**

Définition des mots-clés dans l'introduction : **+0,5 point**

Section comique rédigée : **+0,5 point**

Note estimée après corrections : **16 à 17 / 20**

## Fiche de révision

**Ce que tu dois retenir avant la prochaine dissertation :**

**1. Toujours consacrer une sous-partie entière à une autre oeuvre.** Ce n'est pas une référence en passant : c'est une sous-partie avec idée, argument, citation analysée et lien avec la thèse.

**2. Définir les mots-clés dans l'introduction.** Avec leur classe grammaticale. Le correcteur les cherche systématiquement.

**3. Tout rédiger, sans exception.** Si c'est sous forme de notes au brouillon, ce n'est pas rédigé. La copie finale ne doit contenir que des paragraphes.

**4. Analyser chaque citation en 3 étapes.** [Procédé ou classe grammaticale] + [lien avec l'argument] + [lien avec l'idée de la partie].

*Exemple modèle : 'La synesthésie "les quatre côtés de Musique / Des bouquets de Jasmin" associe sons et parfums en une seule image, montrant que Dorante fabrique une réalité sensorielle complète pour rendre son mensonge irréfutable : c'est la maîtrise du détail qui fonde l'héroïsme oratoire, dans le discours comme l'affirme Forestier.'*